

SEAN

Secretariaat:

Stationsstraat 11

9401 KV Assen

Tel. (0031) 05920 - 18018

Fax (0031) 05920 - 14856

SEAN-ADVIES, nr. 1 betr. IPR

- Gevraagd advies

- Behandeld op 19 november 1992

- Uitgebracht aan SNN-Commissie EZT

SEAN

Sociaal - Economische *Adviesraad* Noord Nederland

Aan de voorzitter van de SNN-commissie
Economische Zaken en Toerisme
Provinciehuis Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

Assen, 19 november 1992

Kenmerk: 126/92

Onderwerp: Verordening IPR regionale projecten SNN 1993

Geachte heer Remkes,

Naar aanleiding van uw verzoek aan de SEAN advies uit te brengen over de Verordening IPR regionale projecten Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) ontvangt u hierbij het advies dat in de (eerste) vergadering van onze raad op 19 november is vastgesteld. Wij zien de gevolgde procedure die is gehanteerd i.v.m. de IPR-behandeling in de Interprovinciale Statencommissie op 23 november a.s. als een schoonheidsfout in onze nieuwe samenwerking die in de toekomst - door ook nadrukkelijk rekening te houden met SEAN-vergaderdata - zoveel mogelijk voorkomen dient te worden.

Wij achten het voor het bedrijfsleven van bijzonder belang dat er bij invoering van de nieuwe noordelijke IPR regeling sprake zal zijn van één noordelijke procedure, beoordeling van premieaanvragen en besluitvorming zodat rechtsongelijkheid definitief tot het verleden behoort. De voorgestelde centrale beoordeling, besluitvorming en afhandeling van premieaanvragen in SNN-verband juichen wij danook zeer toe. Niet het minst belangrijke daarbij is een vlotte afwikkeling van de aanvragen. Des te meer betreuren wij het uit een oogpunt van helderheid voor het bedrijfsleven dat de provincies geen overeenstemming hebben weten te bereiken over een uniforme procedure voor de indiening van en voorlichting over premieaanvragen.

In algemene inhoudelijke zin kunnen wij instemmen met de voorgestelde regeling, zij het dat wij op enkele punten willen aandringen op herstel van de bepalingen zoals die in de huidige regeling gelden.

SNN

VNO-N

NCW-N

KNOV-N

NCOV-N

FNV-N

CNV-N

MHP-N

NOORD.
LANDB.ORG.

In de eerste plaats zien wij de voorgestelde ongenueanceerde premieverhoging tot 25% voor buitenlandse investeringen als een vergroting van de door ons ongewenste wig tussen de waardering van uitbreiding van bestaande bedrijven en de vestiging van elders aangetrokken bedrijven.

Wij zijn van mening dat uitbreiding van bestaande bedrijven in vele gevallen tenminste even belangrijk is voor de noordelijke economie als de vestiging van nieuwe (filiaal)bedrijven. Wij zouden dan ook de 25% faciliteit strict willen beperken tot die buitenlandse (hoofd)vestigingen die een maximaal accelerend effect voor de regio hebben en daardoor het belang van andere, met 20% te premiëren investeringen duidelijk overstijgen. Dit effect kan met name blijken uit het karakter en de omvang van de investeringen en het aantal structurele arbeidsplaatsen. Op deze wijze kan een goed evenwicht worden verkregen tussen enerzijds de behoefte aan een extra inspanning op het terrein van de buitenlandse acquisitie en anderzijds het belang van nieuwe investeringen in Noord-Nederland van het gevestigde bedrijfsleven.

Ons tweede bezwaar geldt het laten vervallen van de premiëring van internationaal rollend materieel. Juist ook met het oog op de ontwikkeling van de door u gestimuleerde Multimodale Transport Regio Noord Nederland zal er alles aan gedaan moeten worden om de noordelijke internationale transportfunctie te versterken. De door u voorgestelde wijziging t.o.v. de huidige regeling moet dan ook als contraproductief worden aangemerkt. Het belang van een zich gestaag ontwikkelende noordelijke transportsector mag evident worden geacht.

De door u aangevoerde bezwaren tegen de huidige maatregel worden door de betrokken bedrijfstak als absoluut overbrugbaar gezien en men is gaarne bereid voor de (mogelijk vermeende) onjuiste toepassing in gezamenlijk overleg gebruiksregels aan te dragen.

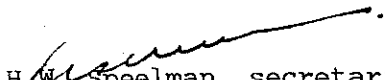
Tenslotte zien wij het als een bezwaar dat tijdelijke arbeidsplaatsen die langer dan een jaar worden opgevuld zonder meer gelijk worden gesteld met vaste arbeidsplaatsen. Daardoor zou het mogelijk zijn dat projecten die uitsluitend tijdelijke werkgelegenheid creëren ook onder de regeling vallen. Naast tijdelijke moet er naar ons oordeel ook sprake zijn van structurele werkgelegenheid. Wat betreft de seizoenplaatsen zijn wij van mening dat ook deze arbeidsplaatsen niet zonder meer met full-time arbeidsplaatsen gelijk gesteld kunnen worden. Bij de vergelijking zal m.n. de lengte van het seizoen betrokken moeten worden.

Afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan de Interprovinciale Statencommissie SNN.

Gaarne zijn wij bereid tegenover de Statencommissie ons advies desgewenst nader toe te lichten.

Namens de Sociaal-Economische
Adviesraad Noord Nederland,


R. Roelfsema, voorzitter


H.W. Speelman, secretaris