

## 'Berekening banenwinst is slecht onderbouwd'

Door Piter Bergstra

**GRONINGEN** ■ De conclusie dat de afgelopen drie jaar dankzij de Langman-gelden 4500 arbeidsplaatsen in het Noorden zijn bijgekomen, ontbeert een gedegen wetenschappelijke onderbouwing. Om te beoordelen hoe het Noorden zich zou hebben ontwikkeld zonder de economische steunmaatregelen is meer onderzoek nodig. Dat schrijft de Sociaal Economische Adviesraad Noord Nederland (SEANN).

In het Langman-akkoord spraken noordelijke bestuurders en de regering af dat er tot 2010 1,2 miljard euro voor een structurele versterking van de noordelijke economie beschikbaar komt. In het Kompas-programma zijn lijnen uitgezet hoe dit geld besteed moet worden. Dat moet in 2006 15.000 extra structurele banen opgeleverd hebben, en in 2010 moet de hele achterstand van 43.000 banen ingelopen zijn.

Een tussentijdse evaluatie leverde halverwege dit jaar de conclusie op dat alvast 4500 banen gerealiseerd zijn. Maar de SEANN plaatst daar in een advies vraagtekens bij. Zo zou onduidelijk zijn in hoeverre hier sprake is van structurele arbeidsplaatsen. Dat kan vaak pas na een lange periode worden beoordeeld, voor een belangrijk deel zelfs pas na de programmaperiode.

Het advies bepleit een bredere toetsing: ook het behoud van al bestaande banen en de afgeleide werkgelegenheid moet worden meegewogen. Tenslotte zouden de effecten gemeten moeten worden in termen van concurrentiepositie, innovatie, export en scholing. Pas als aan deze voorwaarden is voldaan is het voor de noordelijke bestuurders mogelijk een gericht beleid te voeren. Volgens de SEANN is nu al wel duidelijk dat er een betere samenwerking moet komen tussen onderwijs en bedrijfsleven.