

Sociaal – Economische Adviesraad Noord Nederland

Aan het Dagelijks Bestuur van het
Samenwerkingsverband Noord Nederland
t.a.v. mw. A. Pruntel, adjunct secretaris
Provinciehuis Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

Groningen : 11 maart 2002
Kenmerk : 014/02
Betreft : (Gevraagd) Advies m.b.t. de Loonkostenpremieregeling (LPR) 2002 aan DB-SNN.

SEAN-advies, nr. 51

- **gevraagd advies**
- **behandeld via schriftelijke ronde**
- **uitgebracht op 11 maart 2002 aan het Dagelijks Bestuur van het Samenwerkingsverband Noord-Nederland**

Geacht bestuur,

De Investeringspremieregeling (IPR) ondersteunt het tot stand brengen van capaciteit voor de productie van goederen en diensten met als doel versterking van de economische structuur door vergroting en diversificatie van de productiecapaciteit van stuwende activiteiten. Daarmee vormt zij een effectieve bijdrage aan het wegwerken van het faseverschil in de ontwikkeling tussen Noord Nederland en het land als geheel.

Echter de IPR was weinig tot niet bruikbaar voor bepaalde categorieën van dienstverleners en andere arbeidsintensieve bedrijven. Veelal, met name in de call center sector, zijn de investeringen in vaste activa bescheiden van omvang. Voor deze specifieke categorieën waarvoor Noord Nederland nog interessant is met het oog op het aanwezige arbeidspotentieel, kan deze regeling een extra prikkel zijn om zich hier te vestigen.

De SEAN is dan ook content met de komst van een Loonkostenpremieregeling Noord Nederland 2002 (LPR).

Een complementaire LPR regeling ten opzichte van de IPR wordt als zeer positief ervaren. Een in termen van werkgelegenheidseffecten effectievere loonkostenpremie komt naast een in die termen minder effectieve investeringspremie. Bij een onbeperkt budget levert dat regionaal een

maximaal aantal banen op. Echter bij een beperkt budget zal er moeten worden gekozen. De SEAN pleit er echter voor om cumulatie van de LPR met zowel de centrale als de decentrale IPR niet uit te sluiten. De Europese steunregels verzetten zich, binnen bepaalde randvoorwaarden zoals de maximale steun, hier niet tegen. Het gaat veelal niet om grote investeringen waardoor de budgettaire gevolgen van cumulatie binnen de perken kunnen blijven. Voor grote investeringen met zeer veel arbeidsplaatsen zal de regeling, gelet op de plafonds, immers niet tot de mogelijkheden behoren.

Bij gebrek aan een centrale LPR regeling kan er gebruik worden gemaakt van een zogenaamde majeure clausule naar analogie van de centrale IPR. De raad adviseert met klem de criteria hiervoor ruim te stellen gezien het belang voor de regionale economie en werkgelegenheid in Noord-Nederland. Nog meer steunt de raad instelling van een centrale LPR, cumulatief aan de centrale IPR. Dit om in de toekomst voldoende financiële middelen te blijven garanderen.

In de ondernemersmonitor 2001, uitgegeven door het ministerie van EZ, blijkt dat de grootste banengroei plaatsvindt in kleine MKB-bedrijven (1-9 werknemers). Ook in Noord-Nederland is het MKB verantwoordelijk voor het grootste deel van de werkgelegenheidsgroei. De ondergrens binnen de LPR, creëren van minimaal 20 arbeidsplaatsen, sluit echter vooreerst de kleine(re) bedrijven uit, terwijl ook in deze bedrijven groeipotentie aanwezig kan zijn, bijvoorbeeld bij bedrijven met een hoge exportquote en relatief hoge R&D investeringen.

Om investeringen in arbeidsintensieve productietechnieken ook in kleinere bedrijven te stimuleren zouden, om de ondergrens van de regeling te halen, ook clusters / projecten van meerdere (kleinere) bedrijven uit een zelfde branche of een anderszins samenhangend verband tezamen gehonoreerd dienen te worden binnen de LPR. Ondanks de waarschijnlijk intensievere administratie hiervoor, prevaleert het belang van creëren van structurele werkgelegenheid. Het effect moet hier doorslaggevend zijn voor de toepassing.

Inhoudelijk wil de SEAN nog twee punten toevoegen;

1. Arbeidsplaatsen zijn in beginsel mobieler dan gebouwen en machines en daarom verdient het aanbeveling om de periode van 2 jaar waarover de loonkosten worden gepremieerd te verlengen tot 4/5 jaar, met eventueel een lager % premie per jaar.
2. Indien de periode van 2 jaar gehandhaafd blijft dan verdient het tenminste aanbeveling om deze later te doen ingaan dan bij de start van de nieuwe vestiging of uitbreiding, bijvoorbeeld na het eerste volle jaar.

Tot slot vindt de raad het van belang dat na verloop van de tijd de werking van de LPR wordt geëvalueerd. Bij voorkeur in samenhang met de IPR. Wij gaan er van uit dat de SEAN bij deze evaluatie wordt betrokken.

Voor de Sociaal-Economische
Adviesraad Noord-Nederland,

K.W. Swaak
voorzitter

W.J. Mansveld
secretaris