

SEAN

Secretariaat:

Postbus 383

9700 AJ Groningen

Bezoekadres:

Martinikerkhof 15

Tel. 050 - 16 48 20 / 16 48 19

Fax 050 - 16 48 50



Sociaal - Economische *Adviesraad* Noord Nederland

Aan het SNN-bestuur en de
Interprovinciale
Statencommissie.

Groningen: 15 november 1995

Kenmerk : 085/95

**SEAN-ADVIES, nr. 21 betreffende concept-voordracht Investerings-
Premie**

- Regeling 1996
- gevraagd advies
 - behandeld in vergadering d.d. 10 november 1995
 - uitgebracht aan SNN-bestuur en Interprovinciale Statencommissie

Naar aanleiding van de concept-voordracht InvesteringsPremieRegeling 1996 wil de SEAN graag het volgende naar voren brengen. Uit de voordracht blijkt, dat de premiemogelijkheden, o.m. door verlaging van de maatstaf voor uitbreiding van de productiecapaciteit van 30% naar 20%, voor een grote groep van bestaande bedrijven worden vergroot. Alleen de verlaging van het plafond bij uitbreidingen tot f 8 mln. betekent een beperking. Voorts wordt door de voorgestelde nieuwe faciliteit voor uitbreidingen binnen 5 jaar na vestiging Noord Nederland aantrekkelijker als vestigingsgebied.

De SEAN kan zich in het algemeen zeer wel vinden in de voorgestelde verruiming van de regeling, ervan uitgaande dat de Commissie EZ de mogelijkheden heeft - bijv. door het hanteren van lagere percentages - om het te voorziene grotere beslag op de financiële middelen binnen de budgettaire ruimte te houden.

Wel wil de SEAN aan zijn instemming de expliciete voorwaarde verbinden dat de nieuwe premieringsmogelijkheid voor kwaliteitsverbetering zonder capaciteitsuitbreiding in de sector toerisme in principe niet ten nadele uitpakt voor de bedrijfsaanvragen waarvoor de regeling ten principale bedoeld is (aanvragen van stuwende bedrijven die beogen de technische productiecapaciteit te vergroten). Hoe positief het op zich ook is dat thans ook toeristische bedrijven die geen of nauwelijks fysieke uitbreidingsmogelijkheden hebben bij kwaliteitsverbetering van de IPR gebruik kunnen maken, feit blijft, dat het hier om een in wezen afwijkend gebruik van de regeling gaat. Dit gebruik staat op gespannen voet met de doelstelling en het karakter van de regeling en leidt in feite tot een ongelijke behandeling van de

SNN

VNO-N

NCW-N

KNOV-N

NCOV-N

ENV-N

CNV-N

MHP-N

NOORD.
LANDB. ORG.

verschillende bedrijfscategorieën. Dat neemt natuurlijk niet weg, dat ook uitsluitend kwaliteitsverbetering, zeker als deze leidt tot een aanmerkelijke hogere bezettingsgraad, een werkgelegenheidsimpuls kan betekenen. Voorgesteld wordt om over enige tijd (bijv. 1 à 2 jaar) te evalueren hoe de regeling mede door deze en de andere wijzigingen (financieel) uitwerkt. Zo nodig zullen bijstellingen moeten worden aangebracht.

Tenslotte wil de SEAN op een enkel element in de voordracht nog specifiek ingaan.

Het voorstel om de bovengrenzen bij innovatieve projecten van kleinere bedrijven (nu nog f 400.000,- en 10 arbeidskrachten) op te trekken is aantrekkelijk. Op deze wijze wordt een bijdrage geleverd aan versterking van de technologische en innovatiecapaciteit van het MKB.

Van de zijde van MKB-Noord wordt betreurd dat de voordracht geen voorstel bevat tot verlaging van de algemene ondergrens van f 200.000,-.

Anderzijds heeft de SEAN er met instemming kennis van genomen, dat voor het Leader-gebied de IKO-regeling, met een ondergrens van f 100.000,- beschikbaar is alsook dat er voor kleine toeristische projecten (onder f 200.000,-) regelingen worden voorbereid. De ervaringen hiermee zullen moeten worden afgewacht.

Voorts wil de SEAN nogeens de aandacht vestigen op zijn eerder (in "Besturen is vooruitzien") gedane suggestie om in het kader van de stimulering van "overloop" aan bedrijven die zich uit de Randstad naar Noord Nederland verplaatsen een hogere IPR-premie (uit het centrale deel) te verlenen. Indien dit niet haalbaar zou zijn, zou overwogen kunnen worden dit aspect expliciet in de decentrale regeling op te nemen danwel te betrekken in de toepassing van de vestigingspremie door de Commissie EZ. De commissie heeft immers de mogelijkheid om voor vestigingen van bijzonder belang een hogere premie vast te stellen. Naar de mening van de SEAN kan het als een nationaal en regionaal-economisch belang worden gezien dat de overloop effectief wordt gestimuleerd.

Tenslotte wil de SEAN nog eens wijzen op het belang dat in de communicatie met het bedrijfsleven zo helder mogelijk wordt aangegeven (bijv. in een brochure) wat op basis van de regeling wel en niet mogelijk is. Te vaak bestaat hierover bij bedrijven onduidelijkheid.

Voor de Sociaal-Economische
Adviesraad Noord Nederland,

R. Roelfsema, voorzitter

H.W. Speelman, secretaris